

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAIVOS JANKAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-03-26 Nr. 3R-530-1250/  
Vilnius

Vardas, pavardė

DAIVA JANKAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1970 m. rugpjūčio 28 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1995 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1988 08 - 1988 09

Kauno miesto Požėlos rajono liaudies  
teismas, mašininkė

1988 09 - 1993 05

Kauno miesto prokuratūra, sekretorė-  
mašininkė, kurjerė, ūkio dalies vedėja,  
mašininkė

1993 05 - 1995 09

Nusikaltimų tyrimo departamento prie LR  
Generalinės prokuratūros Kauno miesto  
tardymo skyrius, stažuotoja, tardytoja

1995 09 - 1999 08

Kauno miesto apylinkės prokuratūra,  
prokurorė

1999 08 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Daiva Jankauskienė, Kauno miesto apylinkės teismas**

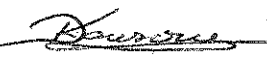
2013-09-18 Nr. **30-1332-(2.51)**

|  | 2010-2012<br>metai | 2012<br>metai | 2011<br>metai | 2010<br>metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 71.23              | 63.06         | 53.87         | 96.76         |
| Apylinkių teismuose  | 71.58              | 71.79         | 67.08         | 75.86         |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 348                | 134           | 92            | 122           |
| Iš jų priimant nuosprendį  | 192                | 73            | 44            | 75            |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 139                | 178           | 132           | 105           |
| Apylinkės teisme   | 130                | 131           | 131           | 128           |
| Apylinkių teismuose  | 111                | 109           | 114           | 110           |
| Apskūsta nuosprendžių  | 60                 | 29            | 13            | 18            |
| Apskūstų nuosprendžių procentas  | 31                 | 40            | 30            | 24            |
| Pakeista nuosprendžių  | 8                  | 4             | 3             | 1             |
| Panaikinta nuosprendžių  | 5                  | 2             | 1             | 2             |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 98.56              | 98.51         | 98.91         | 98.36         |
| Apylinkių teismuose  | 98.59              | 98.73         | 98.31         | 98.71         |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                   |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 91.67              | 93.10         | 92.31         | 88.89         |
| Apylinkių teismuose  | 91.92              | 91.78         | 90.99         | 93.02         |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 269                | 0             | 0             | 269           |
| Iš jų priimant sprendimą   | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>                        |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Apylinkės teisme   | 104                | 100           | 109           | 102           |
| Apylinkių teismuose  | 93                 | 84            | 95            | 101           |
| Apskūsta sprendimų   | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Apskūstų sprendimų procentas   | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Pakeista sprendimų   | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Panaikinta sprendimų   | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                                       |                    |               |               |               |

|   |        |       |        |        |
|---|--------|-------|--------|--------|
| Teisėjo   | 100.00 |       |        | 100.00 |
| Apylinkių teismuose   | 99.60  | 99.59 | 99.56  | 99.65  |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>                           |        |       |        |        |
| Teisėjo   |        |       |        |        |
| Apylinkių teismuose   | 84.13  | 85.29 | 83.38  | 83.62  |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylu</b>        |        |       |        |        |
| Iš viso   | 1627   | 438   | 569    | 620    |
| Apskųsta nutarimų   | 30     | 22    | 2      | 6      |
| Pakeista nutarimų   | 0      | 0     | 0      | 0      |
| Panaikinta nutarimų   | 8      | 5     | 0      | 3      |
| <b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>                             |        |       |        |        |
| Teisėjo   | 99.51  | 98.86 | 100.00 | 99.52  |
| Apylinkių teismuose   | 98.91  | 98.85 | 99.07  | 98.81  |
| <b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>                            |        |       |        |        |
| Teisėjo   | 73.33  | 77.27 | 100.00 | 50.00  |
| Apylinkių teismuose   | 75.85  | 79.66 | 79.33  | 66.83  |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų                       | 115    | 0     | 3      | 112    |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 246    | 66    | 88     | 92     |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo                     | 0      | 0     | 0      | 0      |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese              | 0      | 0     | 0      | 0      |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese                    | 95     | 40    | 30     | 25     |

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Daiva Jankauskienė, Kauno apylinkės teismas

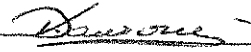
2013-09-18 Nr. 3R-1093-(2.51)

|  | 2012-2013<br>metai | 2013 metai | 2012 metai |
|--|--------------------|------------|------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                    |            |            |
| Teisėjo  | 0.00               | 0.00       | 0.00       |
| Apylinkių teismuose  | 71.79              | 0.00       | 71.79      |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>  |                    |            |            |
| Iš viso  | 117                | 117        | 0          |
| Iš jų priimant nuosprendį  | 62                 | 62         | 0          |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                    |            |            |
| Teisėjo  | 182                | 182        | 0          |
| Apylinkės teisme   | 134                | 134        | 0          |
| Apylinkių teismuose  | 110                | 112        | 109        |
| Apskūsta nuosprendžių  | 10                 | 10         | 0          |
| Apskūstų nuosprendžių procentas  | 16                 | 16         | 0          |
| Pakeista nuosprendžių  | 0                  | 0          | 0          |
| Panaikinta nuosprendžių  | 0                  | 0          | 0          |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                    |            |            |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00     |            |
| Apylinkių teismuose  | 99.02              | 99.45      | 98.73      |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                   |                    |            |            |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00     |            |
| Apylinkių teismuose  | 93.25              | 95.80      | 91.78      |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>  |                    |            |            |
| Iš viso  | 0                  | 0          | 0          |
| Iš jų priimant sprendimą   | 0                  | 0          | 0          |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>                        |                    |            |            |
| Teisėjo  | 0                  | 0          | 0          |
| Apylinkės teisme   | 91                 | 91         | 0          |
| Apylinkių teismuose  | 83                 | 82         | 84         |
| Apskūsta sprendimų   | 0                  | 0          | 0          |
| Apskūstų sprendimų procentas   | 0                  | 0          | 0          |
| Pakeista sprendimų   | 0                  | 0          | 0          |
| Panaikinta sprendimų   | 0                  | 0          | 0          |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                                       |                    |            |            |

|  |  |       |       |        |
|--|--|-------|-------|--------|
|  | Teisėjo  |       |       |        |
|  | Apylinkių teismuose  | 99.71 | 99.88 | 99.59  |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>                    |  |       |       |        |
|  | Teisėjo  |       |       |        |
|  | Apylinkių teismuose  | 88.48 | 94.30 | 85.29  |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b> |  |       |       |        |
|  | Iš viso  | 12    | 11    | 1      |
|  | Apskųsta nutarimų  | 6     | 6     | 0      |
|  | Pakeista nutarimų  | 0     | 0     | 0      |
|  | Panaikinta nutarimų  | 1     | 1     | 0      |
| <b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>                      |  |       |       |        |
|  | Teisėjo  | 91.67 | 90.91 | 100.00 |
|  | Apylinkių teismuose  | 98.95 | 99.10 | 98.85  |
| <b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>                     |  |       |       |        |
|  | Teisėjo  | 83.33 | 83.33 |        |
|  | Apylinkių teismuose  | 80.51 | 81.87 | 79.66  |
|  | Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų                          | 0     | 0     | 0      |
|  | Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų<br>vykdymo procese | 49    | 49    | 0      |
|  | Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo                        | 0     | 0     | 0      |
|  | Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese                 | 0     | 0     | 0      |
|  | Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese                       | 3     | 3     | 0      |

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS DAIVOS JANKAUSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. vasario 8 d. Nr. 48P-36-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-02-08 posėdyje išanalizavusi Kauno miesto apylinkės teismo teisėjos Daivos Jankauskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos Daivos Jankauskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė :

Teisėja Daiva Jankauskienė Kauno miesto apylinkės teisme dirba nuo 1999 metų rugpjūčio mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas, civilines bylas dėl teismo įsakymo išdavimo, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Daivos Jankauskienės darbą paskutinius ketverius metus matyti, jog minėtu laikotarpiu teisėja baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylų išnagrinėjo daugiau nei kiti šalies apylinkių teismų teisėjai, o procesinius sprendimus minėtose bylose priėmė operatyviai bei kvalifikuotai. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė bei josė priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko Respublikos vidurkį, tačiau apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose. Administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis 2007–2010 metų laikotarpiu buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose.

Vertinamu laikotarpiu apeliacine tvarka panaikinti aštuoni baudžiamosiose bylose priimti procesiniai sprendimai – dauguma dėl netinkamo įrodymų vertinimo. Per 2007–2010 metų laikotarpį apeliacinės instancijos teismas pakeitė vienuolika nuosprendžių. Komisija, išanalizavusi šių procesinių sprendimų pakeitimo pagrindus, nustatė šias pasikartojančias materialinės ir proceso teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidas: neteisingai paskirtos bei subendrintos bausmės, neteisingai išspręstas civilinio ieškinio klausimas. Komisija, įvertinusi tai, kad teisėja padarė nemažai klaidų bausmių subendrinimo klausimais, rekomenduoja teisėjai gilinti žinias

savarankiškai analizuojant teismų praktiką dėl baudžiamojo įstatymo nuostatų, reglamentuojančių bausmių subendrinimą, taikymo, dalyvauti teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose minėtais klausimas.

Pažymėtina, kad atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, o taip pat procesinių terminų pažeidimų teisėjos Daivos Jankauskienės darbe nenustatyta.

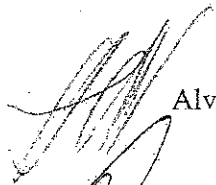
Komisija, įvertinusi teisėjos Daivos Jankauskienės jurisdikcinę veiklą pagal visus nustatytus kriterijus, daro išvadą, jog teisėjos turimos profesinės žinios iš esmės yra geros, teisėja laikosi nustatytų terminų, su byloje dalyvaujančiais asmenimis elgiasi pagarbiai. Teisėjos surašomi procesiniai dokumentai atitinka norminių aktų reikalavimus, yra aiškūs ir suprantami.

Pažymėtina, kad pagrįstų skundų dėl netinkamo teisėjos Daivos Jankauskienės elgesio ar netinkamo pareigų atlikimo nebuvo gauta. Teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus – teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas.

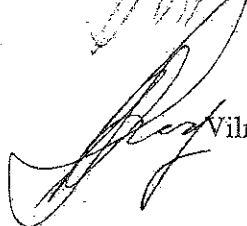
Komisijos turimais duomenimis, teisėja Daiva Jankauskienė kvalifikaciją kelia savarankiškai bei dalyvaudama Teisėjų mokymo centro organizuojamuose seminaruose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Daiva Jankauskienė atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

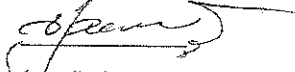
Pirmininkas

 Alvydas Pikelis

Sekretorė

 Vilma Streičiūnaitė

SUSIPAŽINAU

  
(parašas)

Daiva Jankauskienė

2011-03-30



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2013 m. spalio 17 d. Nr. 35P-29-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 24 d. ir 2013 m. spalio 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas (2013 m. spalio 8 d. posėdyje), Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjų vietas:

1. Albinas Antanaitis;
2. Ramūnas Antanavičius;
3. Daiva Jankauskienė;
4. Darius Kantaravičius;
5. Diana Labokaitė;
6. Aurelija Naujokienė;
7. Dainius Ročys;
8. Mindaugas Striaukas;
9. Lina Šafronienė;
10. Bronius Varsackis

Teisės krypties Socialinių mokslų daktarai:

1. Agnė Tikniūtė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.



Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II ir III skyrius, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Ramūnas Antanavičius, Daiva Jankauskienė ir Lina Šafronienė. Vienam Komisijos nariui susilaikius ir vienam balsavus „prieš“, 5 balsais „už“, tinkamiausiu pripažintas ir pretendentas Albinas Antanaitis. Už pretendento Mindaugo Striauko tinkamumą balsavo 4 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir jis taip pat įvardintas tarp tinkamiausių eiti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Daiva Jankauskienė, Albinas Antanaitis Lina Šafronienė, Ramūnas Antanavičius ir Mindaugas Striaukas įvardinti tinkamiausiais nepaisant to, kad kai kurie pretendentai, Komisijos neįvardinti tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už juos. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis pažymėjo, jog teisėjai bus skiriami dirbti į Baudžiamųjų bylų skyrių ir apie tai buvo informuoti visi pretendentai, įrašyti į pretendentų į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas sąrašą, ir dėl to daugelis besispecializuojančiųjų civilinėje teisėje atsisakė dalyvauti šioje atrankoje, Komisija apskritai nutarė nesvarstyti pretendentų Dianos Labokaitės ir Agnės Tikniūtės kandidatūrų tinkamumo į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas, kadangi jos Komisijos posėdžio metu nurodė, jog sutiktų dirbti tik Civilinių bylų skyriuje.

Pretendentes Ramūnas Antanavičius yra vienas jauniausių amžiumi tarp visų pretendentų, turi šešerių darbo teisėju stažą, tačiau pasižymi gerais bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais. Šio teisėjo nagrinėjamų bylų vidutinė trukmė yra ženkliai trumpesnė nei vidurkis Respublikos apylinkių teismuose, apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų procentas yra žemas, kas parodo, jog teisėjas geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Atrankos komisija pastebėjo, kad Ramūno Antanavičiaus priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas yra labai geras, ženkliai viršijantis Respublikos vidurkį apylinkių teismuose. Mažeikių rajono apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip turintį tvirtą nuomonę, reiklų sau ir kitiems, pasižymintį konstruktyviu mąstymu, ryškiomis lyderio savybėmis. Teisėjas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams Lietuvoje organizuojamuose kursuose, seminaruose, 2012 m. pabaigoje dalyvavo Europos teisės akademijos organizuotame seminare Vokietijoje. Ramūnas Antanavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Kauno apylinkės teismo teisėja Daiva Jankauskienė Atrankos komisijos geriausiai įvertinta pagal Kriterijų 8.3 (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 (*teisėjo motyvacija ir kt. kriterijai, kuriuo Komisija pripažįsta reikšmingais*) punktus, surinko 77,80 balus ir eiliškumo sąraše užėmė antrą vietą. Pretendentė turi 14 metų teisėjos darbo patirtį, specializuojasi nagrinėdama baudžiamąsias bylas, taip pat yra nagrinėjusi administracinių teisės pažeidimų bylas bei civilines bylas dėl teismo įsakymų išdavimo. Teisėjos nagrinėjamų bylų statistiniais rodikliai yra nežymiai žemesni už atitinkamų rodiklių vidurkius šalies apylinkių teismuose (pvz., teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumas – 91,67 proc., apylinkių teismuose – 91,92 proc.; teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė – 139 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Pretendentė charakterizuojama kaip taktiška, dalykiška santykiuose su kolegomis, atsakinga, mandagi, kruopšti, darbšti. Daiva Jankauskienė savarankiškai studijuoja teismų praktiką, teisės doktriną, tačiau, kadangi Atrankos komisijos duomenimis, teisėja itin retai kelia savo profesinę kvalifikaciją, rekomenduotina aktyviau dalyvauti teisėjams organizuojamuose seminaruose, mokymuose. Pažymėtina, kad Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija dar 2011 m. vasario 8 d. išvadoje taip pat yra rekomendavusi teisėjai gilinti teises žinias.

Viena tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas įvardinta ir ypač gerai baudžiamųjų bylų nagrinėjimo statistiniais rodikliais pasižyminti (Atrankos komisija pretendentę

geriausiai įvertino pagal Kriterijų 8.2 p. (*paskutinių trejų metų darbo veikla ir rodikliai*)), tačiau trumpiausią teisėjo darbo stažą tarp visų pretendentų turinti Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja Lina Šafronienė. Pažymėtina, kad pretendentė, daugiau kaip trejus metus yra dirbusi teisėjo padėjėja teisme, į kurio teisėjo pareigas šiuo metu pretenduoja. Taigi, jai yra žinoma darbo specifiška šiame teisme. Kauno apygardos teismo vadovybė šią pretendentę apibūdina kaip reiklį sau ir kitiems, taktišką, atsakingą, atkaklią, punctualią, akcentuoja jos profesionalumą vadovaujant teismo posėdžiams. Lina Šafronienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kursuose, seminaruose. Dalyvauja ir visuomeninėje veikloje – ji yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Vilkaviškio rajono apylinkės teismo teisėjas Albinas Antanaitis turi vienuolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų vieną kadenciją (5 metus) ėjo teismo pirmininko pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas visų kategorijų bylas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai labai geri: apskųstų procesinių sprendimų stabilumas baudžiamosios ir civilinės bylose – 100 proc., bylų nagrinėjimo trukmė dvigubai trumpesnė negu vidurkis apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. rugsėjo 24 d. išvadoje Albino Antanaičio jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Komisija išvadoje taip pat pažymėjo, kad posėdžio metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateikiamus klausimus, padarė rimto, gero žmogaus, įdomaus pašnekovo išpūdį. Kauno apygardos teismo vadovas pažymėjo tokias pretendento savybes kaip atsakingumas, ryžtingumas, pasitikėjimas savimi, tinkamas dar planavimas ir organizavimas, komunikabilumas ir pagarbus elgesys su teismo kolektyvu, geranoriškumas bendradarbiaujant ir dalijantis informacija bei žiniomis su kitais teisėjais, nuolatinis profesinio tobulėjimo siekimas. Teisėjas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, užsiima mokslinė-pedagogine veikla (nuo 2012 m. dirba Marijampolės kolegijos Edukologijos ir Socialinio darbo fakultete lektoriaus pareigose), dalyvauja visuomeninėje veikloje (jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys).

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Mindaugas Striaukas teisėju dirba aštuonerius metus, šiuo metu specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai atitinka respublikinius atitinkamų rodiklių vidurkius, išskyrus neįdomiai žemesnį apskųstų nuosprendžių stabilumą. Pretendentas apibūdinamas kaip turintis pakankamas teises žinias, vykdydamas savo pareigas yra nepriklausomas ir nešališkas, atsakingai žiūrintis į savo pareigas, ramaus būdo, kuklus ir mandagus, aktyvus teisėjų bendruomenės narys, dalyvaujantis organizuojant teisėjų asociacijos sporto veiklą. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas nurodė, kad pabendravus su teisėju asmeniškai, susidaro nuomonė, jog teisėjas yra gerai pasirengęs darbui, kryptingai, nuosekliai ir savikritiškai siekiantis karjeros, norintis tobulėti. Mindaugas Striaukas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją. Pažymėtina, kad pretendentas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūra bei įgijo bakalauro laipsnį. Be anglų kalbos, teisėjas laisvai kalba rusiškai bei turi vokiečių kalbos pagrindus. Nuo 2005 m. dalyvauja visuomeninėje veikloje – jis yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Vardas, pavardė      | Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p. |       |       |      |      |      | Galutinis balas |
|----------------------|--|-------|-------|------|------|------|-----------------|
|                      | 8.1.   | 8.2.  | 8.3.  | 8.4. | 8.5. | 8.6. |                 |
| Daiva Jankauskienė   | 14   | 34,00 | 17,40 | 1,00 | 3,00 | 8,40 | <b>77,80</b>    |
| Albinas Antanaitis   | 11   | 31,57 | 16,29 | 4,29 | 3,43 | 7,43 | <b>74,01</b>    |
| Lina Šafronienė      | 5  | 35,80 | 16,20 | 0,80 | 4,20 | 8,20 | <b>70,20</b>    |
| Ramūnas Antanavičius | 6  | 34,40 | 15,80 | 0,80 | 4,20 | 7,40 | <b>68,60</b>    |
| Mindaugas Striaukas  | 8  | 29,20 | 15,60 | 1,00 | 3,40 | 6,40 | <b>63,60</b>    |

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė